



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, po višoj sudskoj savjetnici specijalisti Karolini Pelozu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mattea Popovački iz Rijeke, Janka Polić Kamova 18, OIB: 49787223214, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 23. veljače 2024.

r i j e š i o j e

I - Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mattea Popovački iz Rijeke, Janka Polić Kamova 18, OIB: 49787223214.

II - Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mattea Popovački iz Rijeke, Janka Polić Kamova 18, OIB: 49787223214.

III - Oslobađa se potrošač Matteo Popovački iz Rijeke, Janka Polić Kamova 18, OIB: 49787223214 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike čije tražbine se nalaze u neizvršenim osnovama za plaćanje:

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 144,35 eura
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 0,00 eura
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 0,58 eura
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 0,00 eura
5. Ukupni iznos nenaplaćene dospjele glavnice po osnovi zakonskog uzdržavanja 0,00 eura

Popis neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje:

1. osnova broj Ovr-6821/2022, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA
- vjerovnik (1) TERRAKOM d.o.o., Ulica Ivica Drmića 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29050776382
zaprimljena 28.02.2023., glavnica: 144,35 EUR, kamata: 0,58 EUR, trošak: 0,00 EUR.

IV – Odbija se prijedlog Financijske agencije da se potrošač Matteo Popovački iz Rijeke, Janka Polić Kamova 18, OIB: 49787223214 oslobodi od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela jer se radi o osnovama povučenima s izvršenja

nakon slanja poziva potrošaču, a koje u ukupnom iznosu glavnice iznose 802,38 EUR-a.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 5. lipnja 2023. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mattea Popovački iz Rijeke, Janka Polić Kamova 18, OIB: 49787223214. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te dokaz da je potrošač zaprimio poziv za očitovanje na provođenje jednostavnog stečajnog postupka potrošača na koji se isti nije očitovao stoga se smatra da je pristao na provođenje ovog postupka.

2. Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15, 67/18, 36/22, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji je sudu u elektronskom obliku dostavila FINA dana 23. veljače 2024. godine, utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (1401 dana neprekidne blokade) evidentirane slijedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 144,35 eura
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 0,00 eura
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 0,58 eura
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 0,00 eura
5. Ukupni iznos nenaplaćene dospjele glavnice po osnovi zakonskog uzdržavanja 0,00 eura

Popis neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje:

1. osnova broj Ovr-6821/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA
- vjerovnik (1) TERRAKOM d.o.o., Ulica Ivica Drmića 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29050776382
zaprimljena 28.02.2023., glavnica: 144,35 EUR, kamata: 0,58 EUR, trošak: 0,00 EUR;

dakle u ukupnom iznosu glavnice od 144,35 EUR-a.

4. Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

5. Provjerom podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, te podataka o imovini potrošača, utvrđeno je da potrošač posljednje tri godine ostvario ukupno 90.071,85 kuna dohotka s osnove nesamostalnog rada-plaće. Postojanje druge imovine nije utvrđeno, osim zaštićenog računa, što su sredstva izuzeta od ovrhe i koja stoga ne predstavljaju imovinu koja se može unovčiti kao stečajna masa te primitaka koji su izuzeti od ovrhe, i to nagrade za radne rezultate i drugi oblici dodatnog nagrađivanja radnika i novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika do propisanog iznosa.

6. Primjenjujući pravila ovršnog postupka glede ograničenja ovrhe na plaći/mirovini ovršenika iz odredbe čl. 173 Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, dalje OZ), od ovrhe je izuzet iznos u visini od 2/3 prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi po osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete i sl. iznos u visini od jedne polovine prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj. Međutim, ako ovršenik prima plaću odnosno mirovinu koja je manja od prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, od ovrhe je izuzet iznos u visini tri četvrtine plaće ovršenika, ali ne više od dvije trećine prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi radi naplate po osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete i sl. iznos u visini od jedne polovine prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj. Cijeneći činjenicu da je potrošač u konkretnom slučaju u posljednje tri godine ostvario ukupno 90.071,85 kuna odnosno 30.023,95 kuna godišnje što znači da je primao plaću/mirovinu koja je manja od prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, pa je stoga od ovrhe izuzet iznos u visini od $\frac{3}{4}$ primanja potrošača. Dakle, neovisno o činjenici da li se na potrošačevoj plaći vršila obustava po kojoj ovrši, na $\frac{3}{4}$ njegovih primanja (što čini iznos od 2.998,65 eura/ 22.517,96 kuna), ovrha se i ne može provesti, pa je maksimalan ukupan iznos koji bi potrošaču mogao ostati slobodan na raspolaganju 996,22 eura/ 7.505,99 kuna godišnje.

7. U povodu poziva suda iz oglasa od 21. kolovoza 2023. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, sudu se nisu javili vjerovnici potrošača.

8. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn (obzirom iznosi 996,22 eura), kako je naprijed utvrđeno, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja. Odredbom čl. 79g st. 4 ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedenih u toč. III izreke ovog rješenja.

9. Nadalje, prema odredbi čl. 79a st. 4 ZSP, postupak se može provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan jednostavnog postupka stečaja

potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni stečajni postupak nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako je, kumulativno ispunjena jedna od 3 pretpostavke navedene u čl. 79a st. 4 ZSP. Kako, u konkretnom slučaju, potrošač nije dao svoju suglasnost da se provede jednostavni stečajni postupak nad njegovom imovinom i u odnosu na takve tražbine koje u ukupnom iznosu glavnice iznose 802,38 eura, to je valjalo odlučiti kao u toč.IV izreke.

10. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 23. veljače 2024.

Viši sudski savjetnik specijalist:
Karolina Pelosa

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču
3. vjerovnicima (Terrakom d.o.o. Zagreb, Ulica Ivice Drmića 10)
4. FINA – sada i obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30863-f6ef2**

Kontrolni broj: **085af-90d0b-0fd88**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Karolina Peloz, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.